



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Jordan Montessori Lyceum Utrecht

**Schriftelijke conclusie
bestuursbezoek**

Datum vaststelling: 19 februari 2026

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Algemeen	4
3.	Aandachtspunten	5
4.	Conclusie	6
5.	Reactie van het bestuur	7

1. Inleiding

Op 20 januari 2026 hebben wij een bestuursbezoek uitgevoerd bij Jordan Montessori Lyceum Utrecht.

Wij voeren bestuursbezoeken uit om een periodiek beeld op te halen van de bestuurlijke kwaliteitszorg en het cyclisch sturen op financiën door het bestuur.

Wij hebben gesprekken gevoerd met de rector-bestuurder, twee teamleiders, een afvaardiging van de Raad van Toezicht, een afvaardiging van de medezeggenschapsraad en we hebben enkele documenten bekeken. Wij hebben geen bestuursonderzoek verricht en geven daarom ook geen eindoordeel. Wel geven wij een beschrijving van wat we hebben gehoord en gelezen, waarbij we -indien van toepassing- aandachtspunten mee kunnen geven. Ten slotte geven wij aan of vervolgtoezicht nodig is.

2 . Algemeen

1. Kwaliteitszorg en financieel beheer

- We horen dat het bestuur een duidelijke visie heeft op onderwijs
- We horen dat het bestuur deze visie vertaalt in ambities, beleid en doelen.
- We horen dat het bestuur cyclisch werkt om zicht te krijgen op de (risico's van) onderwijskwaliteit.
- We horen dat het bestuur cyclisch werkt om zicht te krijgen op het financieel beheer.
- We horen dat het bestuur zicht heeft op hoe school ervoor staat.
- We horen dat het bestuur beleidsrijk begroot om strategische doelen en beleid te realiseren.
- We horen dat het bestuur voorbeelden kan geven van concrete verbeterdoelen of verbetermaatregelen om de onderwijskwaliteit te verbeteren
- We horen dat het bestuur reflecteert op het eigen handelen.
- We horen dat het bestuur inspeelt op (maatschappelijke) veranderingen in de omgeving.

2. Kwaliteitscultuur

- We horen dat er binnen het bestuur ruimte is voor medewerkers om zich uit te spreken.
- We horen dat er binnen het bestuur ruimte wordt geboden aan medewerkers om te leren en verbeteren.
- We horen dat er binnen het bestuur wordt samengewerkt om de onderwijskwaliteit verder te verbeteren.

3. Governance

- We horen dat er invulling wordt gegeven aan tegenspraak.
- We horen voorbeelden over hoe de verschillende verantwoordelijkheden tussen bestuur en intern toezicht en tussen bestuur en medezeggenschap zijn verdeeld en hoe ieder zijn of haar eigen rol pakt.
- We horen voorbeelden over het samenspel tussen het bestuur en de interne toezichthouder en medezeggenschap.

3. Aandachtspunten

Er zijn geen aandachtspunten voor het bestuur.

4. Conclusie

Conclusie

Wij hebben met dit bezoek een beeld gekregen van de bestuurlijke kwaliteitszorg en het cyclisch sturen op de financiën door het bestuur van het Jordan Montessori Lyceum Utrecht. We zien op dit moment geen reden om over te gaan tot nader onderzoek.

Wel voeren we jaarlijks een prestatie- en risicoanalyse bij het bestuur uit, die kan leiden tot een risicogericht bestuursonderzoek of tot andere toezichtactiviteiten. Ook kan het bestuur in aanmerking komen voor een thema-onderzoek.

5 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteit(szorg).

Bestuur, schoolleiding en andere betrokkenen van het Jordan MLU geven aan het bestuursbezoek als prettig en constructief te hebben ervaren en zijn blij dat de inspecteurs goed zicht hebben gekregen op de bestuurlijke kwaliteitszorg en het cyclisch sturen op financiën door het bestuur. De bevindingen van de inspecteurs zien we als aanmoediging om verder te gaan in de ingeslagen weg om op het Jordan MLU vanuit een professionele cultuur te werken, waarbij medewerkers in vertrouwen en veiligheid met én van elkaar leren.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

